



UNIVERSITETET I BERGEN

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Instituttrådet

Referanse

2022/13271-STT

Dato

31.08.2022

Dato: 08.09.22 kl. 09.15 – 11.00

Sted: Sydneplassen 12/13, seminarrom 1. etasje

Til: Steinar Bøyum, Eivind Kolflaath, Vibeke Tellmann, Gunnar Karlsen, Hans Marius Hansteen, Julie Zahle, Kirsten Bang, Marilu Papandreou, Axel Leegaard, Johan Ulla, Vivian Steinsund

Innkalling til instituttrådsmøte 8. september 2022

I Godkjenning av innkalling og sakliste

II Orienteringssaker

- Referat frå siste fakultetsstyremøter (21.96 og 06.09)
- Referat frå siste møter i Utval for Examen philosophicum
- Handlingsplan for redusert bruk av midlertidige ansettelsar ved HF
- «Godt forberedt I, II og III» - foreløpig rapport frå «Godt forberedt-prosjekta»
- Examen philosophicum – økonomisk situasjon ved inngangen til høstsemesteret
- Kvalitetsarbeid forskerutdanning: Orientering om endringar i PhD-programmet ved HF

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Institutt for filosofi og
førstesemesterstudier
Telefon 55 58 23 82
fof@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Sydneplass 12-13
Bergen

Saksbehandler
Steinar Thunestvedt
55582384

III Vedtaksaker

13-2022 Emneplanendringar

14-2022 Undervisningstilbodet for våren 2023

15-2022 Rekneskapsrapport etter 2. tertial 2022

Steinar Bøyum
instituttleder

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef



UNIVERSITETET I BERGEN

Det humanistiske fakultet

Institutt for filosofi og førstesemesterstudium
Instituttrådet

Referanse

2022/13271-STT

Dato

02.09.2022

II Orienteringssaker

Vedlagt ligg saksunderlag for orienteringssakene til instituttrådsmøtet 8. september.

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef

Referat ex.phil.-utvalgsmøte 12. mai 2022

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Det humanistiske fakultet
Telefon 55589380
post@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Harald Hårfagresgt. 1
Bergen

Saksbehandler
Arve Sennesvik
55584716

Møtt: Steinar Bøyum (instituttleder), Rune J. Falch (faglig koordinator og referent), Hallvard Fosshem (emneansvarlig MO – deltok digitalt), Espen Gamlund (MO), Gunnar Karlsen (PS), Eivind Kolflaath (JU), Trygve Lavik (SV), Vibeke Tellmann (utvalgsleder, HF), Julie Zahle (MN – deltok digitalt)

Meldt forfall: David Vogt (JU)

1 Orientering om Godt forberedt III

Vibeke orienterte om GF3. Oda og Ragnhild er ansatt og er igang med arbeidet og møtevirksomhet i prosjektgruppen sammen med Hallvard, Espen, Rune og Vibeke.

2 Orientering om planene for drøfting av Godt forberedt på instituttseminaret 23. mai

Vibeke orienterte om drøfting av GF som helhet ifm. Instituttdagen 23. mai. Presentasjon og gruppearbeid, teoretisk og praktisk. Skape felles forståelse og bevissthet. Starte prosessen med noen avklaringer før høstens undervisning starter. Noen felles generelle rammer. «Bordet fanger» i den betydning at GF er kommet for å bli, men variasjoner på tvers av fakultetsvariantene kan drøftes.

Enighet om at informasjonen om prosjektet må bidra til å skape eierskap og fremme deltagelse i utvikling og gjennomføring, samtidig som det må gjøres klart at instituttet har bestemt at opplegget skal brukes.

Påpekninger om at læringspakkene til forskjell fra den tidligere breddetesten er karakterisert av formativ istedenfor summativ læring. Det ble likevel påpekt enkelte utfordringer: Frafall i seminarene på slutten av rekken pga. at studentene har oppfylt arbeidskravet; og foreløpig uklart om læringspakkene tilfredsstillende erstatter den forberedende funksjonen breddetesten hadde.

Under samme punkt forslag til anbefaling fra utvalget om rammer for Godt forberedt.

Forslaget ble foreslått revidert slik:

«Exphil-utvalget anbefaler at Godt forberedt skal være del av seminarmodellens undervisningsaktiviteter ved alle fakulteter.

Læringspakkene skal inneholde oppgavetyper som bidrar til å forberede studentene på studentaktiv seminarundervisning. Det innebærer å:

1. bidra til at studentene leser pensum
2. bidra til at studentene kan delta i diskusjoner på seminarene der pensum anvendes til å:
 - a) lage definisjoner og argumenter med utgangspunkt i aktuelle problemstillinger og/eller
 - b) reflektere rundt aktuelle og faglig relevante problemstillinger ved hjelp av filosofiske begreper og teorier»

3 Drøfting av anvendelse av FUND-statusmidler på oppstartsseminaret og som videreføring av diskusjonene på instituttdagen

Vibeke presenterte idé om todagens seminar, gjerne samling utenfor byen. Enighet om at tidspunkt bør være tidlig august. Konkret forslag om 4./5. august. Viktig å finne balanse mellom hvor mye av læringspakkematerialet som er ferdigstilt innen den tid og hvor mye som skal ferdigstilles i lagene. Sistnevnte kan bidra til «eierskap» blant, samt understreke den seminarforberedende dimensjonen for lærerne. «Tunge» utviklingsdeler som f.eks. videoer bør utvikles før det, men lett redigerbart materiale som quizer, kortsvarsoppgaver, etc. kan jobbes med i august.

4 Orientering om status for høstens undervisning

Rune orienterte generelt om planleggingsarbeidet og særskilt om de enkelte fakultetsvariantene. Timeplaner i det store ferdige; undervisning er planlagt fysisk; fast stab i det store fordelt. Det jobbes med rekruttering av midlertidig stab.

5/6 Drøfting av forelesningsformatet (digital/fysisk/kombinasjoner) / drøfting av veiledningsformat

Vibeke introduserte. H22 forventes det at undervisningen i hovedsak tilbys fysisk.

Diskusjonen dreier seg slik heller om hvilket format forelesninger og veiledninger skal ha i fremtiden og i hvor stor grad vi skal ha en felles policy på tvers av variantene.

Forelesninger: Diskusjonen ble initiert, men må tas opp igjen senere. Noen punkter som fremkom: Skepsis til fremlagt forslag om generell og felles formulering. Vi bør i alle tilfelle i diskusjonen ikke forutsette en felles linje eller «brøk» for forholdet fysisk/digitalt. Også viktig å drøfte hvordan allerede utviklet videomaterial kan brukes (være det seg i forelesninger eller læringspakker). (Ved MO prøves H22 ut et hybrid opplegg hvor forelesninger går fysisk, men hvor også videoforelesninger fra de to siste høstene gjøres tilgjengelig.)

Veiledning: Instituttleder informerte om at hovedregelen om fysisk undervisning i utgangspunktet også gjelder veiledning. Og selv om mange lærere omfavner digital veiledning, er det viktig at vi spør oss selv om vi vet nok om hvordan studentene opplever slik veiledning. Mulig løsning kan være at lærer må respektere studentens ønske om digital/fysisk veiledning. Diskusjonen konkluderte ikke, og tas opp i senere møte.

7 Orientering om mulig endring av opplegg og plassering av ex.phil. for lektorstudiene ifm. redesign av lektorprogrammet

Vibeke orienterte om status i prosessen med revidering av lektorprogrammet. På nuværende tidspunkt diskuteres både ulike (f.eks. 3. eller 5. semester for HF/MN/SV) og felles plassering og opplegg. Instituttet er koblet på og utvalget orienteres på nytt senere.

8 Orientering om bestilling av emneansvarsrapporter

Rune orienterte. Bestilling sendes ut snart. Diskusjon om tidspunkt for bestilling av emneansvarsrapporten. Forslag om at «rytmen» for rapportene kan avhenge av hvilke undervisningssemestre seminarmodellen tilbys i. Rapportene bør gjerne utarbeides i direkte forlengelse av studentevalueringer og evalueringsmøter.

Jvf. treårsregelen også snart tid for ny runde med ekstern fagfelle på de enkelte variantene.

For utvalget, 8.6.22, Rune J. Falch, faglig koordinator

Referat fra møte i utvalget for examen philosophicum, 21.6.22

Møtt: Vibeke, Rune, Eivind, Trygve, Espen, Gunnar, Hallvard (digitalt), Julie (digitalt)

Ikke tilstede: Steinar B., David

1 Gjennomgang av emneansvarligrapportene

Orienteringsrundene særlig om punktene i rapportene som angår utvikling:

MO: Retur til fysisk undervisning (med supplerende justert digitalt forelesningsmateriale); veiledninger blandet digitalt/fysisk. Studentene savner et helhetlig opplegg som skaper forbindelse mellom læreboken og seminarundervisning. Godt forberedt kommer dermed inn som et viktig ledd i dette: Planlegging V22 med innslag H22 som utprøvningssemester.

PS: Viktigste endring som peker seg ut på basis av GF-arbeidet er omfanget av pensum ettersom semestret skrider frem. Blir samtidig også utydelig for studentene hva som er viktige temaer. Boken er for omfattende for kurset per nu, og det blir foretatt justeringer før V23. Gunnar tar runde med Anne om hva som kan/bør ut eller alternativt (fra siste del av boken) tematiseres tidligere i kurset. GF implementeres V23 i form av en læringspakke per seminar, men hvor arbeidsbyrden kan variere fra uke til uke.

JU: Emnebeskrivelser for JUSEM og JUEKS V23 må på plass innen fristen i september. For JUEKS er viktigste endring at eksamen kun tilbys i undervisningsfritt semester (dvs. på høsten). For JUSEM må eksisterende emnebeskrivelse revideres omfattende, bl.a. mtp. det som dreier seg om studieforberevende momenter. Omtalen av arbeidskrav må revideres. Pensumbøker i begge temadeler er under utarbeidelse og med intensjon om ferdigstilling til V23. Antallet seminarer blir redusert. Breddetesten i slutten av semestret beholdes.

MN: Det nye opplegget og dets 11 forelesninger og seminarer er strukturert i form av tre blokker: Argumentasjonsteori/logikk (3), epistemologi/videnskapsfilosofi (4), etikk/verdispørsmål (4). Pensum er omtrent i sin helhet på engelsk og består av en grunnbok pluss et sett artikler. Syv nye seminaroppgaver som er tilpasset forelesningstemaene. Hver oppgave har en tredelt struktur: Definisjon av sentrale begreper, redegjørelse for teori, diskusjon. Alle oppgavene har tre følgetekster av filosofifaglig karakter som det er krav om at studentene skal nytte, men kan finne annet materiale i tillegg. Læringspakkene har bestått av quizer de fleste ukene, men også kortsvarsoppgaver en håndfull uker. Videre utvikling V22 på basis av erfaringer fra første utprøvningssemester og diskusjoner i laget: To pensumtekster byttes ut. Regelgivende definisjoner vektlegges mer. Justeringer i følgetekstene. Et visst problem med at studentene ikke leste pensum forsøkes rettet på ved å oppjustere antallet kortsvarsoppgaver i læringspakkene. Også ekstraoppgaver (som imidlertid ikke tematiseres i seminar) i tilfelle manglende obligatoriske innleveringer. Videre arbeid med å forklare relevansen overfor studentene.

SV: Viktigste endring H22 er prøveutgave av ny logikkbok, som vil foreligge i både papir- og elektronisk utgave. Tekstens beskaffenhet gjør det foreløbig utfordrende med quiz i denne temadelen, så læringspakkene vil heller ha oppgaver med annet format. I filosofidelen revidering av opplegget, men overbyggende både quiz og kortsvarsvarianter.

Informasjonsstrukturen i Mitt UiB vil bli revidert. Påpekning i møtet om at større endringer i opplegg (her, bl.a. pensum) bør gjøres til gjenstand for behandling i utvalget fra starten av.

HF: Mtp. læringspakkene er HF og SV på omlag samme steg i utviklingen, og her dreier det seg mer om å revidere enn utvikle. Også her revidering av informasjonsstruktur i Mitt UiB. Endel tilpasninger i seminaroppgavene for å treffe bedre på den nye versjonen av filosofiboken som ble nyttet første gang ifjor høst. Idé om å innlemme læringspakkens quizer i seminaret, og hvor studentene i læringspakkene heller konsentrerer seg om fritestoppoppgavene på forhånd, men foreløbig ikke implementert.

[HF-presentasjonen ledet over i agendaens punkt 2. Espen forlot møtet på dette tidspunktet.]

2 Formelle krav Godt forberedt

Diskusjon om overordnede krav til læringspakkene på tvers av variantene. Viktig at vi orienterer hverandre i utvalget om de ulike måtene å utforme læringspakkene på tvers av variantene, både som inspirasjon og mtp. å etablere noen retningslinjer for hva som skal være uniformt og hva som kan variere. Vi kan gjøre litt forskjellige ting, men vi må unngå at man kan si at det er lettere å ta ex.phil. på en fakultetsvariant enn en annen. Vibeke presenterte to mulige forslag (jvf. agendadokumentet) til felles krav. Endel diskusjon om bl.a. terskel for krav til antall godkjente pakker (75% på alle varianter? 100% på sikt?) og faren for at variabel arbeidsbyrde fra uke til uke kan gjøre at det er de enklere pakkene som får størst oppslutning. Også at vi må lave opplegg som ikke blir for tunge å drifte med tilhørende efterslep i studentenes gjennomføring. Her også nevnt muligheten for breddetest på slutten av semestret som «kontemulighet». Arbeidsmengde kan variere i løpet av semestret, men må være dimensjonert for et kurs på 10 studiepoeng. Diskusjonen munnet ut i enighet om at det er verdi i å prøve ut forskjellige opplegg og formater, og for tidlig å vedta felles standarder riktig ennu.

3 Seminaret på Voss torsdag 4. og fredag 5. august

Vibeke presenterte forslag til program (jvf. agendadokumentet). Oppslutning om at seminaret delvis blir en markering av NFT-spesialnummeret om ex.phil. Eksterne inviteres til å presentere opplegg andre steder. De emneansvarlige utfordres til å kommentere sine varianter utfra en felles tematisk punktliste på basis av hovedtemaer i NFT-nummeret. Dag 2 har fokus på lagarbeid og læringspakkene.

For utvalget,
Rune J. Falch
Sekretær



Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Institutt for fremmedspråk

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Senter for vitenskapsteori

Senter for kvinne- og kjønnsforskning

Referanse

2018/3065-ARVE

Dato

26.08.2022

Handlingsplan for redusert bruk av midlertidige ansettelser

Fakultetsstyret vedtok i juni ny handlingsplan for redusert bruk av midlertidige ansettelser ved fakultetet. Handlingsplanen var på forhånd drøftet i både instituttledermøte og administrasjonssjefmøte. Handlingsplanen ble vedtatt i tråd med forslaget.

Vedlagt her finner dere selve handlingsplanen som matrise og saksforelegget. De første fem delmålene i planen er i hovedsak identiske med delmålene i den forrige handlingsplanen fakultetet hadde. Delmål seks til ni er nye.

Det er viktig at handlingsplanen benyttes aktivt i planlegging av både undervisnings- og forskningsaktiviteter ved fakultetet.

Ta gjerne kontakt med Arve Sennesvik ved spørsmål.

Med vennlig hilsen

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

Arve Sennesvik
seksjonssjef HR og service

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

DEN ØKONOMISKE SITUASJONEN VED EXAMEN PHILOSOPHICUM PR. SEPTEMBER 2022

Som meldt ved fleire høve tidlegare er Examen philosophicum-økonomien svært anstrengt. Forklaringa skuldast (eine og aleine) det faktum at tre av fakulteta våre i den siste femårsperioden har lagt om studieplanane sine - med den konsekvensen at Examen philosophicum har blitt sett «på pause» i fleire semestere fordi det har blitt lagt seinare i studieløpet. All den tid budsjettmodellen ved Examen philosophicum er som den er, er det FoF som må ta støytten med å handtere underskottet.

Den økonomiske konsekvensen av dette har vore eit inntektstap i perioden 2017-2022 på 28,5 millionar kroner. Mykje av dette har ein naturlegvis greidd å handtere undervegs. Først og fremst ved at bruken av midlertidig arbeidskraft har vore vesentleg lågare enn den elles ville vore, men også fordi ein har gjort ein del mindre effektiviseringstiltak i perioden. I liten grad, kanskje i overraskande liten grad, har inntektstapet blitt «finansiert» ved at våre tilsette har auka sine arbeidstidsrekneskapssaldoar i den same femårsperioden. I nokon grad har effekten blitt dempa av at ein har halde eit noko høgare prisnivå på kurseiningane (p.t. er stykkprisen på 252 000) enn ein ville gjort i ein «normalsituasjon». Effekten av dette er mellom 3,5 og 5 millionar i perioden 2017-2022.

Det bør også nemnast at instituttet i den same perioden har opplevd ein sterk vekst i talet på studentar ved filosofistudiet. Dette har naturlegvis ikkje gjort det lettare å handtere underskottet.

Her gjer vi kort greie for situasjonen slik den ser ut ved inngangen til haustsemesteret 2022.

Det akkumulerte underskottet ved Examen philosophicum var på 8,4 mill. ved utgangen av 2021. I fakultetsstyret sitt desembermøte i 2021 blei det lagt fram ei prognose som tilsa at Examen philosophicum ville ha eit akkumulert underskott ved utgangen av 2022 på ca. 10,5 millionar kroner, før ein i åra etter gradvis reduserer underskottet i samband med at Juridisk fakultet sin Exphil-variant startar opp igjen våren 2023.

Fakultetsleiinga har i det siste uttrykt svært stor uro over underskottet ved Examen philosophicum. Like før sommaren blei det difor gjort nokså grundige analysar for å vurdere den økonomiske situasjonen for dei komande åra.

I langtidsprognosen nedanfor har ein lagt til grunn eit kursvolum på 94 kurs (seminargrupper og forelesningar) i 2022, aukande til 106 i 2023, 108 i 2024 og 110 i 2025. Kurs utover dette vil normalt gi ei netto ekstraintekt pr. kurs på ca. 170 000. Det er elles føresette ein noko høgare lønsvekst enn det vi justerer prisnivået med (3 % mot 2 % i snitt for heile fireårsperioden).

Med desse føresetnadene vil underskottet i 2022 bli 1,3 mill. slik at det akkumulerte underskottet ved utgangen av 2022 blir på 9,7 mill. I dei tre åra etter det vil situasjonen snu og i perioden 2023-2025 vil overskottet vere på 5,9 millionar. Akkumulert underskott etter 2025 vil dermed vere på ca. 3,8 millionar.

Det bør nemnast at prognosen sjølvsagt baserer seg på at budsjettmodellen i all hovudsak er som no og at UiB sitt Examen philosophicum-tilbod har det volumet som er lagt til grunn i prognosen og at innretninga på tilbodet er om lag som no.

Vi nemner også at ein ikkje reknar med «tilfeldige inntekter» av noko slag i perioden («frikjøpsinntekter» av ulikt slag og sykepengerefusjonar er her den viktigaste typen), såleis kan prognosen langt på veg oppfattast som eit «worst case»-scenario.

Vidare bør det nemnast at vi i åra som kjem baserer oss på ein gradvis svak nedgang i bruken av midlertidig arbeidskraft, trass i at Juridisk fakultet skal fasast inn frå 2023. I teorien skal dette, gitt dei effektiviseringstiltaka som har blitt gjort, vere godt mogeleg. All erfaring tilseier likevel at det blir svært krevande å få dette til i praksis. Om student-tala og kursvolumet ved filosofistudiene kjem til å halde seg på det same høge nivået som dei siste åra, kan det bli umogeleg.

LANGTIDSPROGNOSE - EXAMEN PHILOSOPHICUM				
	Budsjett 2022	Budsjett 2023	Budsjett 2024	Budsjett 2025
Lønn fast ansatte	15 675 947	16 067 845	16 630 220	17 045 975
Feriepenger	1 959 493	2 008 481	2 078 777	2 130 747
SUM	17 635 440	18 076 326	18 708 997	19 176 722
Lønn midlertidig ansatte	1 000 000	900 000	800 000	700 000
Sesnsorer	0	0	0	0
Feriepenger	0	0	0	0
SUM	1 000 000	900 000	800 000	700 000
533 Honorarer	0	0	0	0
Arbeidsgiveravgift	2 837 805	2 889 715	2 970 830	3 026 827
Pensjonspremie	1 490 835	1 518 106	1 560 720	1 590 138
SUM	4 328 640	4 407 821	4 531 550	4 616 965
Refusjon sykepenger	0	0	0	0
Refusjon foreldrepenge	0	0	0	0
SUM	0	0	0	0
Gruppelivsforsikring	48 000	50 000	52 000	54 000
Annen driftskostnad	0	0	0	0
Internhusleie	1 993 000	2 063 000	2 135 000	2 210 000
Lønn godskrevet ("frikjøp")	-1 000 000	-900 000	-800 000	-700 000
Andre personalkostnader	500 000	500 000	500 000	500 000
Interne tjenester (kursinntekter)	-23 778 240	-27 350 035	-28 423 395	-29 528 749
Interne tjenester belastet ("drift")	600 000	600 000	600 000	600 000
SUM	-21 685 240	-25 087 035	-25 988 395	-26 918 749
8901 Avregning....	0	0	0	0
8902 Avregning....	0	0	0	0
SUM	0	0	0	0
SUM TOTAL	-1 326 840	1 652 888	1 895 848	2 371 062

Etter at prognosen blei utarbeidd er det klart at kursvolumet i 2022 blir noko høgare enn det vi har lagt til grunn. I skrivande stund ser det ut som vi kjem til ha 101 kurseiningar.

Samstundes har det - som alltid - oppstått andre og mindre hendingar med negativ eller positiv effekt for Exphil-økonomien (sjukemeldingar, frikjøpsordning, tilfeldige småinntekter og tilfeldige småutgifter) etter at prognosa blei utarbeidd. I sum ser desse mindre faktorane ut til å utlikne kvarandre nokså bra (svak positiv netto-effekt i skrivande stund), og det er difor rimeleg å ha som målsetjing for 2022 at underskottet vil halde seg på - 8,4 millionar.

Instituttet har elles presentert ulike løysingsforslag for fakultetsleiinga for å eliminere underskottet heilt allereie ved utgangen av 2025, men førebels har vi ikkje fått noko tilbakemelding på dette.

STATUSRAPPORT FOR «GODT FORBEREDT-PROSJEKTENE»

«Godt forberedt» til studentaktiv læring på exphil

Formål

Formålet med det digitale læringspakkeprosjektet «Godt forberedt» er å bidra til at studentene stiller godt forberedt til studentaktiv undervisning, som står sentralt i seminarmodellen. Det innebærer at de digitale læringspakkene skal:

1. bidra til at studentene leser pensum
2. bidra til at studentene kan delta i diskusjoner på seminarene der pensum anvendes til å:
 - a) lage definisjoner og argumenter med utgangspunkt i aktuelle problemstillinger og/eller
 - b) reflektere rundt dagsaktuelle og fagaktuelle problemstillinger ved hjelp av filosofiske begreper og teorier

Utforming

Læringspakkene er utviklet som ukentlige moduler i canvas/MittUiB og består av ulike oppgaver som leseoppgaver, quiz-oppgaver, kortsvarsoppgaver og mindre essaysvar, i tillegg til innføringsvideoer og eksempelvideoer. Studentene arbeider med læringspakkene mellom forelesning og seminar.

Prosjektfaser

«Godt forberedt» har vært utviklet i tre prosjektfaser (I HF/SV, II MN/JU og III PS/MO) med støtte fra SAs insentivmidler for studiekvalitet. Prosjektet er ledet av Vibeke Tellmann i samarbeid med Rune Falch, og prosjektgruppen består videre av de emneansvarlige for de ulike variantene og midlertidig ansatte prosjektmedarbeidere som utvikler læringspakkene.

1. Med det første prosjektet, «**Godt forberedt I**» ble grunnlaget for læringsdesignet lagt. Prosjektet fikk støtte av SA høsten 2019 på søknadssummen, **365.000**. **Wendy Wilutzky og David Vogt** var ansatt i prosjektet våren 2020 for å utvikle læringspakker for filosofidelen av exphil-emnene ved **HF og SV**. Til tross for krevende arbeidsforhold våren 2020 pga koronapandemien, utviklet Wilutzky og Vogt læringspakker av høy kvalitet som har vært gjenbrukt i de påfølgende semestrene. Pål Antonsen og Ole Hjortland, som også ledet det DIKU-finansierte prosjektet «Argumentasjon som ferdighet», laget tilsvarende læringspakker for argumentasjonsdelen av emnene. Læringspakkene var svært viktige i den digitale omleggingen av hele undervisningsopplegget i pandemisemestrene H-2020 og H-2021.
2. I det neste prosjektet, «**Godt forberedt II**», var formålet å integrere læringspakkene i arbeidet med å legge om exphil fra innføringsemne til perspektivemne senere i BA-graden ved **MN og JU**. Prosjektet fikk støtte fra SA høsten 2020 på søknadssummen, **446 800**, som var høyere enn i 2019 fordi prosjektet nå tok for seg hele exphil-emnet. **Pål Antonsen** var ansatt våren 2021 for å utvikle læringspakker for MN mens **David Vogt** var ansatt for å gjøre det tilsvarende for JU. Julie Zahle, emneansvarlig for MN, og Torfinn Huvenes har videreutviklet læringspakkene for MN som har vært i bruk de siste to semestrene. Læringspakkene for JU tas i bruk for første gang våren 2023.
3. Med det siste prosjektet, «**Godt forberedt III**» for exphil ved **PS og MO**, er formålet å videreutvikle læringsdesignet med vekt på øvelser i strukturerte tilbakemeldinger og hverandrevurderinger. Prosjektet fikk støtte fra SA høsten 2021 på søknadssummen, **455 000**. **Ragnhild Jordahl og Oda Tvedt** var ansatt i vårsemesteret 2022 og delvis i

høstsemesteret 2022 for å gjennomføre det tredje og siste delprosjektet. Læringspakkene er tatt i bruk ved MO denne høsten (H-22) og tas i bruk for første gang ved PS våren 2023.

Tilbakemeldinger

Studentevalueringen fra HF H-21 viste at 40% syntes læringspakkene i høy grad forberedte dem til seminaret, 44% i noen grad. Studentene syntes imidlertid at arbeidsmengden var stor, og de savnet individuelle tilbakemeldinger på fritekstoppgavene.

Endel seminarlederne ved HF ga på evalueringsmøtet i 2021 uttrykk for at læringspakkene bidro positivt i forberedelsene av seminarene. På den andre siden meldte enkelte seminarledere ved SV at arbeidsmengden var stor når de skulle forholde seg til ukentlige fritekstsvaer fra studentene.

Videreutvikling

«Godt forberedt» ble drøftet av kollegiet på instituttseminaret i mai 2022 og på oppstartsmøtet for exphil på Voss i august 2022. Et grep for å forsøke å lette arbeidsbyrden for seminarlederne, er å gjøre mer aktiv bruk av hverandrevurdering/hverandredeling mellom studentene i seminarene, som også kan bidra til at studenten får flere tilbakemeldinger på arbeidene sine. De emneansvarlige, i samarbeid med undervisningslagene, har ansvaret for å oppdatere og videreutvikle læringspakkene til bruk i undervisningssemestrene.

Exphil-miljøet fikk status som fremragende undervisningsmiljø på HF i 2021, delvis pga prosjektet Godt forberedt.



Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Institutt for fremmedspråk

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Senter for vitenskapsteori

Senter for kvinne- og kjønnsforskning

Referanse

2022/1018-ELAK

Dato

25.05.2022

Kvalitetsarbeid forskerutdanning: Orientering om endringer i ph.d.-programmet ved Det humanistiske fakultet

Det humanistiske fakultet ønsker med dette å orientere om tre endringer i fakultetets ph.d.-program:

1. Vilkår for opptak

For å kvalifisere til opptak var det tidligere et vilkår at søkeren hadde en femårig norsk mastergrad, eller annen likeverdig utdanning. Likeverdig innebar at en annen likeverdig utdanning måtte være av samme omfang (5 år). Endringen åpner for at man også kan godkjenne kortere mastergrader som grunnlag for opptak. Endringen finner man under *2.1.1 Kvalifikasjon, andre kulepunkt*.

Gammel tekst:

«Fakultetet kan også godkjenne andre mastergrader som grunnlag for opptak til ph.d.-utdanningen dersom graden inngår i en helhetlig høyere utdanning som totalt tilsvarer en femårig mastergrad i tråd med beskrivelsene i NKR.»

Ny tekst:

«Fakultetet kan unntaksvis etter særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for opptak. Kortere mastergrader kan gi grunnlag for opptak etter slik særskilt vurdering, dersom graden inngår i en helhetlig utdanning som totalt tilsvarer minst fire års universitetsutdannelse i Norge, og hvor minst ett år må være på masternivå.»

Muligheten for særskilt vurdering har hele tiden vært til stede i UiBs forskrift for ph.d.-utdanningen, men har ikke tidligere blitt videreført i HF's ph.d.-program.

2. Krav til dokumentasjon

For å kvalifisere for opptak var det tidligere et krav at søkeren kunne dokumentere støtte fra minst én veileder med tilknytning til fakultetet. Dette kravet er nå fjernet fra selve programbeskrivelsen. Endringen finner man under *2.1.4 Krav til dokumentasjon*, der tidligere kulepunkt to er fjernet.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Institutt for filosofi og
førstesemesterstudier
Telefon 55 58 23 82
fof@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Sydnesplass 12-13
Bergen

Saksbehandler
Steinar Thunestvedt
55582384

3. Sammendrag av avhandlingen

Det var tidligere et krav at kandidaten i forbindelse med trykking også skulle levere et sammendrag av avhandlingen på engelsk. Dette kravet er nå utvidet til også å gjelde et sammendrag på norsk. Det er grunnenhetens ansvar å legge til rette for at det nye kravet oppfylles. Endringen finner man under 4.5 Sammendrag og pressemelding, første kulepunkt.

Gammel tekst:

«Dersom avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, skal kandidaten levere et sammendrag av avhandlingen på engelsk og en pressemelding på norsk.»

Ny tekst:

«Dersom avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, skal kandidaten levere et sammendrag av avhandlingen på engelsk og et på norsk. I tillegg skal det leveres en pressemelding på norsk.»

De to første endringene ble godkjent av fakultetsstyret i møte den 10. mai, etter anbefaling fra programstyret ([Styresak S15/22](#), [ePhorte 2022/1018](#)). Den tredje endringen følger av et vedtak i universitetsstyret, der det i møte den 2. februar ble gjort vedtak om en endring i ph.d.-forskriftens § 10-4. og 13-1. ([Styresak 10/22](#), [ePhorte 2021/17936](#)).

[Lenke til fakultetets ph.d.-program](#)

[Lenke til UiBs ph.d.-forskrift](#)

Som en følge av endringene i fakultetets ph.d.-program er det også gjort endringer i «*Veiledende retningslinjer for fremgangsmåten ved utlysning, sakkyndig vurdering og tilsetning i stipendiatstillinger*», og det er utarbeidet en «*Rutine for vurdering av kvalifikasjon hos søkere til stipendiatstillinger*»

Fakultetet ber om at disse dokumentene tas i bruk umiddelbart.

Vennlig hilsen

Inger Marie Hatløy
fung. seksjonssjef

Elisabeth Akselvoll
seniorkonsulent

Vedlegg

- 1 Veiledende retningslinjer for fremgangsmåte ved utlysning, sakkyndig vurdering og tilsetning i stipendiatstillinger
- 2 Rutine for vurdering av kvalifikasjon hos søkere til stipendiatstillinger

Kopi
Arve Sennesvik

Veiledende retningslinjer for fremgangsmåten ved utlysning, sakkyndig vurdering og tilsetning i stipendiatstillinger ved Det humanistiske fakultet

Stilling som stipendiat er en åremålsstilling som har fullført forskerutdanning frem til doktorgrad som mål. Normal åremålsperiode er 4 år med 25 % pliktarbeid. For eksterntfinansierte stipendstillinger vil det også være aktuelt med 3-årig åremålsperiode. Ansettelsesperioden skal omfatte 3 år med ren forskning og forskerutdanning.

Utformingen av utlysningsteksten

I tillegg til informasjon om allmenne ansettelsesbetingelser, stillingens art og søknadsprosedyren skal utlysningsteksten inneholde opplysninger om

- hvilket eller hvilke fagområder stipendiatstillingen(e) utlyses innenfor
- hvilke opptakskrav som gjelder for ph.d.-programmet ved Det humanistiske fakultet (blant annet norsk mastergrad eller tilsvarende utenlandsk grad innen et relevant fagområde, masteroppgave med omfang på minimum 30 studiepoeng, og som hovedregel karakter B eller bedre på masteroppgaven)
- hvilke vedlegg som skal følge søknaden: prosjektbeskrivelse (inntil 5 sider ikke medregnet litteraturliste), fremdriftsplan for prosjektet, sammendrag av masteroppgaven eller hovedoppgaven, og liste over eventuelle faglige publikasjoner. Dersom utdanningen er utenlandsk skal det legges ved oversettelse av vitnemålet (til engelsk, norsk, svensk eller dansk) samt skannet originalt dokument. Hvis omfanget av masteroppgaven ikke er oppgitt i vitnemålet, må det legges ved egen uttalelse fra gradsgivende institusjon om oppgavens omfang i ECTS

Det skal opplyses om hvem søkeren kan kontakte ved instituttet for å få utfyllende opplysninger om stillingen.

Det skal opplyses om at kandidater som tidligere har hatt doktorgradsstipend ved UiB ikke kan søke.

Fremgangsmåte for sakkyndig vurdering av søkerne

Følgende dokumenter er grunnlag for vurderingen av søkere til stipendiatstillinger:

- «Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat»
- «Reglement for ansettelse i vitenskapelige stillinger og faglige/administrative lederstillinger» (Regler om tilsetning)
- Utlysningstekst

1. Dekanen oppnevner etter forslag fra instituttet en sakkyndig komité til bedømmelse av søkerne. Komitéen skal ha minst to medlemmer. Instituttets forskningskoordinator skal normalt være komitéens leder. Fagområdene utlysningen gjelder bør være representert i

komitéen. Ved åpne utlysninger bør det tilstrebes en bred representasjon av instituttets fag. Begge kjønn skal være representert i komitéen, med mindre det kan begrunnes at slik representasjon ikke er mulig. Komitémedlemmene må minst ha førsteamanuensiskompetanse. I særlige tilfeller kan en postdoktor/stipendiat med kompetanse innenfor sentrale deler av de aktuelle fagområdene benyttes. UiB-ansatte postdoktorer uten pliktarbeid kan ikke benyttes. Komiteen må ha kompetanse til å vurdere innlevert materiale på engelsk og norsk/dansk/svensk.

I tillegg til de ordinære sakkyndige kan det oppnevnes en eller flere spesialsakkyndige til å vurdere deler av det materiale søkeren har sendt inn. Spesialsakkyndige oppnevnes på samme måte som de ordinære sakkyndige. Oppnevning av spesialsakkyndige kan skje både før og etter at den ordinære bedømmelseskomiteen har begynt sitt arbeid. De spesialsakkyndige avgir individuelle vurderinger til veiledning for de ordinære sakkyndige. Vurderingene skal vedlegges den videre saksbehandlingen.

Spørsmål om habilitet skal være avklart før den sakkyndige komitéen og eventuelle spesialsakkyndige oppnevnes. Her anvendes de av fakultetsstyrets vedtatte «Bestemmelser for habilitet og tillit» (<http://www.uib.no/hf/43423/habilitet-og-tillit>).

2. Søknader som åpenbart ikke tilfredsstillende de formelle krav til stillingen slik de er angitt i utlysningen kan avvises før bedømmelseskomiteen begynner sitt arbeid. Avvisningsgrunner kan for eksempel være mangelfull dokumentasjon av kvalifikasjoner, utilstrekkelig eller irrelevant utdanning, eller åpenbart utilstrekkelig prosjektbeskrivelse. (Det er anledning til å be en søker om å ettersende supplerende materiale om det anses nødvendig). Søkere som allerede har doktorgrad på fagområde som overlapper med utlysningen skal ikke bli vurdert.

Avvisningen av søkere av formelle årsaker foretas av komitéens leder i samråd med saksbehandler. Seksjon for studier og forskerutdanning ved fakultetet kan bistå i vurderingen av hvorvidt søkere har norsk mastergrad eller tilsvarende utenlandsk grad. Søkerne må underrettes om avgjørelsen.

I tilfeller hvor søker ikke har en norsk mastergrad eller tilsvarende utenlandsk grad, men grad med kortere omfang (graden må inngå i en høyere utdanning som totalt tilsvarer minst fire års universitetsutdanning i Norge, og hvor minst ett år må være på masternivå), kan komitéleder be om en særskilt vurdering. Instituttet skal da foreta en vurdering av om graden er faglig likeverdig med en norsk mastergrad med hensyn på læringsutbytte. I slike tilfeller må masteroppgaven likevel ha et omfang på minst 30 studiepoeng og normalt ha karakter B eller bedre.

Komitéens medlemmer skal motta en fullstendig liste over samtlige søkere.

3. Vurderingen av den enkelte søker skjer på grunnlag av den innsendte søknaden med vedlegg og i henhold til de vurderingskriteriene som omtales nedenfor.

Det skal, såfremt det finnes mange nok kvalifiserte søkere, rangeres et antall søkere som klart overstiger antallet stipend, av hensyn til den etterfølgende intervjurunden og behovet for reserver om noen av de rangerte trekker søknaden.

4. Komitéen utformer en uttalelse som inneholder en kort vurdering av hver søker på bakgrunn av vurderingskriteriene, samt en kort beskrivelse av søkerens prosjekter. Uttalelsen skal deretter gi en begrunnet rangering av de beste søkerne. Dersom noen av de rangerte søkerne tidligere har hatt rekrutteringsstillinger der vedkommende har arbeidet med de samme eller beslektede problemstillinger, må dette opplyses i uttalelsen. Det bør fremgå klart av vurderingen dersom mannlige og kvinnelige søkere står tilnærmet likt. Komitéen skal ikke uttale seg om spørsmål om likestilling, personlig egnethet eller andre forhold som ikke gjelder søkerens samlede dokumenterte faglige kvalifikasjoner.

De sakkyndige skal normalt arbeide som komité, men i enkelte tilfeller kan det bestemmes at de sakkyndige skal avgi individuelle vurderinger. Er det dissens i komitéen, skal begrunnelsen for de forskjellige standpunkter fremgå av uttalelsen. Uttalelsen oversendes fakultetet og instituttleder. Komitéens uttalelse skal normalt foreligge innen tre måneder etter at komiteen har mottatt søknadsdokumentene.

Søkere har merknadsfrist på 14 dager etter å ha mottatt den sakkyndige vurderingen. Kun saksbehandlingsfeil kan gi grunnlag for merknader fra søker.

5. Instituttleder beslutter hvilke av de rangerte søkerne som skal innkalles til intervju og oppnevner intervjukomité. Medlemmer av den sakkyndige komitéen kan inngå i intervjukomiteen. Komitéen ledes av instituttleder eller en oppnevnt setteinstituttleder. På grunnlag av intervjuene, sammenholdt med den sakkyndige komitéens uttalelse samt utlysningsteksten, opplysninger i søknadene og referanser, utformer instituttleder en endelig innstilling med rangering av søkerne. Innstillingen sendes Tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet, som foretar tilsetting.

Kriterier for vurdering av søkerne

Ved bedømmelsen av søkerne skal det vurderes om deres prosjekter faller innenfor de fagområder som angis i utlysningsteksten. I den videre bedømmelsen skal det legges vekt på følgende kriterier:

1. Utdanningsgrunnlag

For å være kvalifisert til stipend må søkerne som hovedregel ha norsk mastergrad i henhold til Forskrift om krav til mastergrad § 3 (<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2005-12-01-1392>), eller tilsvarende utenlandsk grad. Det innebærer at søkeren må ha en utdanning av et omfang på 300 studiepoeng, hvorav masterstudiet utgjør 120 studiepoeng og omfatter et selvstendig arbeid på mellom 30 og 60 studiepoeng. Fakultetet kan unntaksvis etter særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for opptak. Kortere mastergrader kan gi grunnlag for opptak etter slik særskilt vurdering, dersom graden inngår i en høyere utdanning som totalt tilsvarer minst fire års universitetsutdanning i Norge, og hvor minst ett år må være på masternivå.

Ved bedømmelsen av utdanningsgrunnlaget skal det legges særlig vekt på karakteren på masteroppgaven og samlet karakter for mastereksamen. At mastergradseksamen er gjennomført på normert tid, korrigeret for eventuelle permisjoner, skal tillegges vekt. Vurderingen skal også ta hensyn til eventuell tilleggsutdanning som er relevant for prosjektet.

2. Prosjektkvalitet

Prosjektets vitenskapelige kvalitet er et sentralt og avgjørende kriterium i søknadsvurderingen. Prosjektbeskrivelsen skal vurderes med henblikk på klarhet i problemstillinger, kjennskap til det kildemateriale som er relevant for prosjektet, metodisk bevissthet, teoretisk orientering og fortrolighet med tidligere forskning. Det skal legges vekt på hvorvidt prosjektet er originalt og vil yte et selvstendig bidrag til eksisterende kunnskap. Det skal også tas hensyn til planer for formidling og annen anvendelse av forskningsresultatene.

Det skal legges stor vekt på gjennomførbarhet og om det er utarbeidet en rimelig tidsplan for gjennomføringen av prosjektet. Det skal også vurderes i hvilken grad søkeren besitter de faglige forkunnskaper prosjektet krever.

3. Øvrige vitenskapelige kvalifikasjoner

Komiteén skal ta hensyn til vitenskapelige kvalifikasjoner utover mastereksamen i form av faglige publikasjoner og arbeidserfaring som er relevant for prosjektet. Det skal i denne sammenheng også tas hensyn til tidsforløp fra avlagt mastereksamen, korrigert for dokumenterte permisjoner.

4. Miljøstøtte

Komiteén må vurdere i hvilken grad fakultetet og instituttet kan tilrettelegge for kandidatens opplæringsdel, inkludert relevante emner, forskerskoler, osv. Instituttets veiledningskapasitet samt de ulike former for miljøstøtte institusjonen for øvrig kan tilby i forhold til prosjektet, skal vurderes. Dette omfatter beslektet forskningsaktivitet ved instituttet og forskergrupper, muligheter for deltakelse i nasjonale og internasjonale nettverk, kompetanse ved andre institutter, samt infrastruktur ved institusjonen. Ved behov kan specialsakkyndige oppnevnes for å bistå med slike vurderinger (se ovenfor).

5. Ethiske aspekter

Komiteén skal vurdere om prosjektet er i samsvar med gjeldende forskningsetiske retningslinjer (<http://www.etikkom.no/>).

Rutine for vurdering av kvalifikasjon hos søkere til stipendiatstillinger ved Det humanistiske fakultet

Fremgangsmåte for sortering av søkerliste før vurdering av komité

Arbeidsoppgave	Beskrivelse av arbeidsoppgave	Ansvarlig
Utlysning	Det er viktig å være så tydelig i utlysningen som mulig når det gjelder krav til kvalifikasjon. Minimumskravet er gitt i fakultetets ph.d.-program, og i ph.d.-forskriften som programmet er forpliktet mot. Fakultetet har imidlertid anledning til å skjerpe kravene eller stille tilleggskrav i enkeltutlysninger.	<p>Ansvar for at utlysningen har en hensiktsmessig utforming ligger både på institutt og fakultet. På instituttet må også fagmiljøet være involvert.</p> <p>Det er søkerens ansvar å legge frem nødvendig dokumentasjon.</p>
Søknadsfristen går ut		
Sortering av søkerliste	<p>Lage en liste (Excel) over alle søkerne med plass til vurderinger av ulike kriterier og konklusjon. Konklusjonen kan være ikke kvalifisert, kvalifisert eller usikker. Fargekoding med rødt, grønt eller oransje kan være en fin måte å skape oversikt på.</p> <p>Alle kvalifiserte søkere vurderes av komiteen.</p> <p>Dette skal være en dynamisk liste som utvikles etter hvert som man kommer til klarhet om hvilke søkere har de kvalifikasjonene som kreves.</p> <p>Listen kan deles med komiteleder underveis, for at komiteen skal kunne begynne på arbeidet så tidlig som mulig.</p> <p>Listen skal være tilgjengelig for komiteen, og endelig liste skal arkiveres.</p>	Saksbehandler på instituttet har ansvar for å sette opp denne listen, på grunnlag av en mal utarbeidet ved fakultetet, oppdatere den underveis, og koordinere nødvendig dialog med fakultetet (internasjonal koordinator) og komiteen (komiteleder).
Sortering - nivå 1	<p>Er MA-oppgaven på minst 30 ECTS?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ja: Søknaden går videre til neste vurdering • Nei: Søknaden skal ikke vurderes av komiteen 	Saksbehandler på instituttet

	<ul style="list-style-type: none"> • Usikker: Kontakt fakultetet ved internasjonal koordinator 	
Sortering - nivå 2	<p>Har masteroppgaven karakteren A eller B (eventuelt oppfyller masteroppgaven karakterkravet fra utlysningen)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ja: Søknaden går videre til neste vurdering. • Nei: Avklare med instituttet hvorvidt søkeren skal siles ut. • Usikker: Kontakt fakultetet ved internasjonal koordinator. 	Saksbehandler på instituttet
Sortering - nivå 3	<p>Er utdanningen BA + MA totalt på 5 år (3+2, 4+1, 3+1+1, etc.)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ja: Søknaden skal vurderes av komiteen • Nei: Søknaden går videre til sortering nivå 4 • Usikker: Kontakt fakultetet ved internasjonal koordinator <p>Merk at en del utenlandske bachelorgrader kan inneholde deler som ikke tilsvare nivået på en norsk bachelorgrad. Eksempelvis kan en fireårig utenlandsk bachelorgrad i noen tilfeller tilsvare en treårig norsk bachelorgrad. Tilsvarende kan også gjelde for utenlandske mastergrader.</p>	Saksbehandler på Instituttet, i samråd med studieadministrativ kompetanse lokalt og på fakultetet (internasjonal koordinator)
Sortering - nivå 4	<p>Fakultetet ved internasjonal koordinator vurderer søkere der det er usikkert om de oppfyller ett av disse kravene:</p> <ul style="list-style-type: none"> • omfang på mastergraden (5-årig master) • omfang på masteroppgaven (minimum 30 ECTS) • karakter på masteroppgaven (går frem av utlysningen) <p>Hvis alle kravene er oppfylt skal søknaden vurderes av komiteen.</p> <p>Hvis det fremdeles er usikkert om kravene er oppfylt går søknaden videre til sortering på nivå 5.</p> <p>Internasjonal koordinator gis tilgang til søknadene i JobbNorge.</p>	Internasjonal koordinator ved fakultetet.
Sortering - nivå 5	<p>Komiteleder går gjennom søknadene og bestemmer om det er grunnlag for å foreta en særskilt vurdering av graden.</p>	Komiteleder.

	<ul style="list-style-type: none"> • Søknaden vil uansett ikke nå opp, det skal ikke foretas særskilt vurdering og søknaden skal ikke vurderes av komiteen. • Søknaden er ellers tilfredsstillende, og det skal foretas en særskilt vurdering av om graden kan gi grunnlag for opptak. 	
Særskilt vurdering	<p>Instituttet foretar en vurdering av om graden er faglig likeverdig med en norsk mastergrad. Det skal vurderes om den utenlandske graden har et læringsutbytte som er faglig jevngodt med læringsutbyttet i en norsk mastergrad. Vurderingen skal ikke ta hensyn til den aktuelle søkerens karakterer, masteroppgave, e.l., men til graden generelt.</p> <p>Dersom graden blir funnet likeverdig skal søknaden vurderes av komiteen.</p> <p>Det skal skrives en kort rapport der hver av disse søknadene gjøres rede for.</p> <p>Rapporten skal være tilgjengelig for komiteen, og arkiveres sammen med den sorterte søkerlisten det refereres til over.</p>	Instituttet
Komiteens vurdering	<p>Komiteen skal ha tilgang til hele søkerlisten og de vurderingene som er gjort for søkere som ikke er funnet kvalifiserte.</p> <p>Komiteen skal vurdere og rangere kvalifiserte søkere i tråd med gjeldende retningslinjer.</p>	Komiteen



III 2022-13 Emneplanendringar

Saksforelegg:

Undervisningsutvalet har i møte medio august føreslått ei rekkje mindre justeringa i nokre av emna våre, etter innspel frå dei emneansvarlege.

- **FIL218/318 Estetikk:** Mindre endringar med omsyn til innhald, læringsmål og vurdering.
- **FIL235/335 Sinnfilosofi:** Obligatorisk arbeidskrav med svar på 7 spørsmål blir tatt bort. Vurderingsform blir lik som for som FIL218: «Emnet har mappevurdering. Studentane skal levere skriftleg svar på to oppgåver. Fristar blir sette av instituttet. Den første oppgåva skal vere på 1 500-2 000 ord (ikkje medrekna innhaldsliste, litteraturliste etc). Den andre oppgåva skal vere 2 500 – 3 000 (ikkje medrekna innhaldsliste, litteraturliste etc). Tema er sjølvvald, men må vere godkjend av faglærer på førehand. Mappa vert vurdert heilskapeleg, men i vektninga av endeleg karakter tel den første oppgåva 30 % og den andre oppgåva 70 %».
- **FIL236/336 Miljøetikk:** Eit skriveseminar ved slutten av forelesningsrekkja, ca. ein måned før endeleg innlevering. Studentane skal levere inn utkast, og gi kvarandre fagfellelvurderingar.
- **FIL116 Innføring I moderne politisk teori:** Redusere talet på oppgåver frå 7 to 5
- **FIL249 Politisk filosofi:** Endre ordlyden under “Vurderingsformer” i emneplanen til: “Semesteroppgåve på 3 500 – 5 000 ord. Semesteroppgåva kan bestå av eit eller to essays (bestemt av faglærer). Teamet for oppgåva/oppgåvene må godkjennast av faglærer»
- **RET202 Retorikk og filosofi:** Byte navn til «Filosofiens retorikk»
- **FIL344 Forskningsemne I Praktisk filosofi:** Innføring av oppmøtekrav (70 %)

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Undervisningsutvalet hadde ikkje merknader til dei foreslåtte endringane, men meiner at endringsframlegget for FIL236/336 bør reknast som ein «pilot» (med tilhøyrande evaluering), før utvalet ev. vil vurdere å føreslå det for fleire emne med semesteroppgåve som vurderingsform (gjeld i all hovudsak dei av emna på 200-nivå som har fått fjerna arbeidskrava «Utkast» og «Rettleiing»).

Framlegg til vedtak:

Instituttrådet sluttar seg til dei foreslåtte endringane i emneplanane for FIL218/318, FIL235/335, FIL236/336, FIL116, FIL249 og RET202.

Innføring av skriveseminar på FIL236/336 skal evaluerast.

Steinar Bøyum
instituttleder

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef



UNIVERSITETET I BERGEN

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Instituttrådet

Referanse

2022/13271-STT

Dato

04.09.2022

III 2022-14 Undervisningstilbudet for våren 2023

Saksforelegg:

Undervisningsutvalet handsama før sommaren undervisningsoppsettet ved filosofi- og retorikkstudiene for vårsemesteret 2023, og tilrår at «rotasjonsplanen» som blei vedtatt i instituttrådssak 2017-19 blir følgd også dette semesteret.

Det betyr at undervisningsplanen blir slik ved filosofi- og retorikkstudiene i neste semester:

- DIDAFIL2 Filosofididaktikk 2
- DIDAHUM2 Fagsamtale og muntlig formidling
- FIL105/235/335 Innføring i sinnfilosofi
- FIL116 Innføring i mod politisk teori
- FIL120 Filosofihistoria frå antikken til opplysningstida
- FIL218/318 Estetikk
- FIL233/333 Antikkens filosofi
- FIL247/347 Epistemologi
- FIL249/349 Politisk filosofi
- FIL251/252 Bacheloroppgave i filosofi
- FIL344 Forskningssemne i praktisk filosofi
- LOG110 Introduksjon til formallogikk
- LOG111/311 Deduksjon og metalogikk
- LOG112 Introduksjon til filosofisk logikk
- RET250 Bacheloroppgave i retorikk
- RET202/252 Filosofi og retorikk

Følgjande kurs blir sett opp på engelsk: FIL218/318 Estetikk, FIL247/347 Epistemologi, FIL249/349 Politisk filosofi, FIL344 Forskningssemne i praktisk filosofi. Her må ein ta atterhald om at det kan bli endringar.

Ein reknar med at det blir 3 seminarupper i FIL120, 6-8 seminarupper i LOG110, 2 seminarupper i LOG11/311 og 2 seminarupper i LOG112.

I sum vil denne planen ha eit timeomfang på mellom 2 700 og 3 100 timar, noko avhengig av studenttal og talet på seminarupper. Dette er innanfor dei ressursrammene som vi rår over

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Institutt for filosofi og
førstesemesterstudier
Telefon 55 58 23 82
fof@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Sydnesplass 12-13
Bergen

Saksbehandler
Steinar Thunestvedt
55582384

til denne typen undervisning, men om talet ender i den øvre delen av intervallet støter vi an mot grensene for det ressursmessig forsvarlege.

Ved Examen philosophicum er JUSS-varianten på plass igjen frå vårsemesteret. Dette medfører naturleg nok auka press på disponible mannskapsressursar totalt sett, samstundes som det gir heilt naudsynte meirinntekter i Examen philosophicum-rekneskapen.

I skrivande stund reknar vi med at vi må tilby 36 kurseiningar ved Examen philosophicum:

- MN-fakultetet: 12 seminargrupper + 1 forelesningsrekke
- Juridisk fakultet: 11 seminargrupper +1 forelesningsrekke
- Psykologisk fakultet: 10 seminargrupper inkl. 1 forelesningsrekke
- MO-fakultetet: 2 seminargrupper

I språkkunnskap vil det bli halde forelesningar og ved Akademisk skiving vil fakultetet sannsynlegvis føretrekkje at det blir arrangert ei nettbasert gruppe også i dette semesteret.

Forslag til vedtak:

*Undervisningstilbodet blir vedtatt i tråd med det som kjem frå i sakforelegget.
Lærarfordelinga vil bli gjort kjent seinare.*

Steinar Bøyum
instituttleiar

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef



III 2022-15 Rekneskapsrapport etter 2. tertial 2022

Dokument:

- Regnskapsrapport etter 2. tertial 2022

Saksforelegg:

Den vedlagte rekneskapsrapporten ber bod om ein nokså solid driftsrekneskap ved inngangen til det siste tertialet i 2022.

Det er, i all hovudsak, den solide porteføljen av eksternfinansierte prosjekt som er forklaringa på denne situasjonen. Desse har ein dobbel effekt på driftsøkonomien vår: For det første styrker «overhead»-inntektene frå desse prosjekta budsjettet vesentleg, slik at den reelle disponible ramma som vi rår over er på eit vesentleg høgare nivå enn den elles ville vore. For det andre veit vi at desse prosjekta i realiteten «avlaster» driftsøkonomien vår, i den forstand at mange utgifter som elles ville blitt rekneskapsført på institutt-annuum i staden blir ført på rekneskapen til prosjekta.

Forslag til vedtak:

Instituttrådet tar rekneskapsrapport etter 2. tertial til orientering.

Steinar Bøyum
instituttleder

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef



Regnskapsrapport etter 2. tertial 2022

I regnskapsoppstillingen nedenfor viser vi hovedtallene for **annuum-komponenten i FoF sin grunnbevilgning**. Det betyr at de såkalte «grunnbevilgningsprosjektene» ikke er inkludert her. De viktigste av disse er «Likestillingsmidler», stipendiatenes driftsmidler og Toppforskningsprosjektet (UiB-andelen av dette). Heller ikke de eksterntfinansierte prosjektene eller Examen philosophicum er med her. For sistnevnte viser vi til orienteringssak i instituttrådets møte 8. september d.å.

Merk at selve oppstillingen korresponderer med det budsjettoppsettet som Instituttrådet fikk seg forelagt i sak 2022-01 i februar. Vi legger også merke til at budsjetttrammen, som vanlig, er økt nokså betydelig i løpet av månedene som har gått. Den totale budsjetttrammen for annuum er nå på nøyaktig 2,2 millioner (netto), mens det opprinnelige budsjettet som ble presentert var på 1 747 000. Blant de viktigste tilførselene etter at det opprinnelige budsjettet ble vedtatt, finner vi en ekstra særbevilgning til undervisningsassistenter. Nedenfor kommenterer vi kort de viktigste delprosjektene:

- Uspesifisert annuum: Her finner vi utgiftene i forbindelse med instituttets «daglige drift» (PC-er, møbler, kopipapir, rekvisita og mye annet), i tillegg til at utgiftene vi har i forbindelse med de eksterne prosjektene føres her (internhusleie og personalkostnader). Vi ser at forbruket er langt bak det man kunne forvente: Av et totalbudsjett på 2 113 682 har det bare gått med 1 012 122 pr. 31. august. Det betyr at det er ca. 1,1 mill. i rest i de gjenstående 4 månedene.
- Undervisning FoF: Budsjettet har nå komt opp i 1 630 000, vesentlig høyere enn noen gang tidligere. Også her er forbruket markant lavere enn man kunne forvente, men det er likevel ingen grunn til å tro at dette ikke blir brukt fullt ut. Vårt frikjøp av Exphil-lærere til undervisning ved fagstudiene går fra disse midlene, og vi må anta at dette vil passere halvmillionen med god margin også i høstsemesteret. Restmidlene på 845 000 vil brukes i sin helhet, slik vi ser det nå.
- Særbevilgninger Utdanningssatsing HF: Dette er midler til undervisningsassistenter. Vi har bare ansatt 4 dette semesteret og vi må derfor anta at vi bare bruker ca. halvparten. Ubrukte midler må antakeligvis føres tilbake til fakultetet.
- Særbevilgninger Forsknings-satsing HF: Dette er i hovedsak «pandemimidler» som vi må anta ikke får noen anvendelse.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

- Samlingsforvaltning (Wittgensteinarkivet): Av et budsjett på 150 000 er 92 000 brukt. Restmidlene på 52 000 er, så vidt, tilstrekkelig til å dekke driften resten av året.
- Små driftsmidler: De siste årene har det vært utfordrende å få brukt disse midlene, men i 2022 ser det ut til at vi klarer det om regnskapet etter august legges til grunn.
- Personlige driftsmidler: Som vanlig velger de fleste å utsette sin bruk av personlige driftsmidler, med det resultat at det er et stort overskudd ved inngangen til høstsemesteret. Enn så lenge antar vi at de brukes i sin helhet.
- Øremerkede driftsmidler FoF: I sum er det 90 000 til disposisjon, men lite er brukt til nå. Antageligvis blir det et lite overskudd her, delvis fordi det ikke lykkes oss å bruke nevneverdig med midler i forbindelse med semesteravslutningen før sommeren
- Diverse refusjoner: Tilfeldige småinntekter, men foreløpig bare en liten utgiftsføring (feilføring)
- Avregningsprosjekt: Her føres inntektene fra de eksternfinansierte prosjektene våre, som i 2022 er på rekordhøyde 2 689 mill. Pr. 31.08 er vi (nesten) i rute i forhold til budsjettet, men basert på tidligere erfaring er det dessverre stor usikkerhet til beløpene.

REGNSKAPSRAPPORT PR. 31.08.22 - GRUNNBEVILGNING ANNUM

Prosjekt	Delprosjekt		Årsbudsjett	Regnskap hittil i år	Rest	
100000 Uspesifisert annum	100000100 Uspesifisert annum	Innt.	-47 218	38 322	-85 540	
		Kost.	2 160 900	979 579	1 181 321	
		Sum	2 113 682	1 017 902	1 095 781	
	100000101 Avsetning fleksitid	Kost.	0	-5 780	5 780	
		Sum	0	-5 780	5 780	
	100000102 Avsetning ikke avviklet ferie	Kost.	0	0	-0	
		Sum	0	0	-0	
Sum			2 113 682	1 012 122	1 101 561	
100121 IB Anleggsmidler fra Oracle	100121100 IB_Anleggsmidler fra Oracle	Innt.	-173 127	-107 472	-65 656	
		Kost.	173 127	107 472	65 656	
		Sum	-0	0	0	
	Sum			-0	0	0
100123 Undervisning FOF	100123100 DIDAHUM	Kost.	65 000	382	64 618	
		Sum	65 000	382	64 618	
	100123101 ExFac	Kost.	165 000	19 052	145 947	
		Sum	165 000	19 052	145 947	
	100123102 Fagstudiet FOF	Kost.	1 150 000	595 421	554 579	
		Sum	1 150 000	595 421	554 579	
	100123103 Sensur FOF	Kost.	250 000	170 143	79 858	
		Sum	250 000	170 143	79 858	
	Sum			1 630 000	784 998	845 002
	100127 Særbevilgninger Utdanningssatsning HF	100127100 Utdanningssatsning HF – Undervisningsassistenter	Kost.	141 000	933	140 066
Sum			141 000	933	140 066	
Sum				141 000	933	140 066
100128 Særbevilgninger Forskningsatsning HF	100128127 Forskergruppe såkorn 2022 FOF, Antikkens filosofi	Kost.	50 000		50 000	
		Sum	50 000		50 000	
	100128130 Tiltakspakke korona 2022 FOF	Kost.	135 000		135 000	
		Sum	135 000		135 000	
	Sum			185 000		185 000
100142 Samlingsforvaltning	100142107 WAB	Innt.	0	-1 805	1 805	
		Kost.	150 000	93 965	56 035	
		Sum	150 000	92 160	57 840	
	Sum			150 000	92 160	57 840
100147 Små driftsmidler FOF	100147100 Små driftsmidler FOF, ufordelt	Kost.	0	350	-350	
		Sum	0	350	-350	
	100147101 Bangu, Sorin – smådrift	Kost.	50 000	-453	50 453	
		Sum	50 000	-453	50 453	
	100147102 Cahill, Kevin – smådrift	Kost.	9 000		9 000	
		Sum	9 000		9 000	
	100147103 Cuzzani, Paola Maria de - smådrift	Kost.	35 000	50 648	-15 648	

		Sum	35 000	50 648	-15 648
	100147104 Fossheim, Hallvard - smådrift	Kost.	20 000	16 710	3 290
		Sum	20 000	16 710	3 290
	100147105 Knappik, Franz - smådrift	Kost.	46 700	20 751	25 949
		Sum	46 700	20 751	25 949
	100147106 Pichler, Alois - smådrift	Kost.	41 300		41 300
		Sum	41 300		41 300
	Sum		202 000	88 006	113 994
100150 Personlige driftsmidler FOF	100150100 til 100150142	Kost.	10 000		10 000
		Sum	10 000		10 000
	Sum		377 250	79 921	297 329
100167 Øremerkede driftsmidler FOF	100167100 Kaffekoppen	Innt.	0	-2 400	2 400
		Kost.	30 000	5 562	24 438
		Sum	30 000	3 162	26 838
	100167101 Semesteravslutninger for ansatte	Kost.	60 000		60 000
		Sum	60 000		60 000
	100167102 Method training - innbetalinger	Innt.	0	-85 430	85 430
		Kost.	0	12 966	-12 966
		Sum	0	-72 464	72 464
Sum		90 000	-69 302	159 302	
100221 K1:Diverse refusjoner	100221100 K1: Diverse refusjoner	Kost.	0	2 999	-2 999
		Sum	0	2 999	-2 999
	Sum		0	2 999	-2 999
Sum			4 888 932	1 991 838	2 897 094
999994 Avregningsprosjekt	999994100 Avregningsprosjekt	Kost.	-2 688 933	-1 591 360	-1 097 572
		Sum	-2 688 933	-1 591 360	-1 097 572
	Sum		-2 688 933	-1 591 360	-1 097 572
Sum			-2 688 933	-1 591 360	-1 097 572
Sum			2 200 000	400 478	1 799 522

